

## <M-10>揚聲器

本身對 Sound mechanics 的產品認識多數是它的線材·釘腳·腳架·以及層板等等週邊產品·然而 Sound mechanics 的郭老板並不滿足於此，之前他本身已有設計揚性器的經驗，但都是自娛的制品·今次他以這多年來製作經驗，設計出 M-10 揚聲，揚聲器的製作難度是知易行難，製作不好的話，很容易高頻突出，而低音薄弱，相反亦然，然而如果平衡得宜，一對揚聲器能令你明白音樂的樂趣·

今次<M-10>可以說是一個正面教材，聲箱方面，用料十足，外層是胡桃木殼，打磨得非常亮麗，內容是自己開發的材料，配以一個 10”低音單元及 1”高音，一切看似非常簡單，但<M-10>有一個特別之處，就是非常沉重，當然是相對同級書架型揚聲器而言，詳細的規格資料暫時欠奉·

表現方，由於<M-10>是一對頗為 Monitor 的揚聲器，亦能夠充分反映出 Mini3 的細緻音色，如聽 Billie Holiday 的<I'm a fool to want you >時，人聲的滄桑味道，感情上的重現非常充足，音樂感濃，而平衡度方面亦有優秀的表現，Bill Evan 的<Waltz For Debby> 中的現場感非常濃，爵士鼓，低音大提琴以及鋼琴並沒有混在一起的混亂感·整套組合在青淡中滲出一絲甜味，測試中感覺他們非常適合爵士樂以及人聲的重現·然而他們的技倆並不至於此停步，當聽 Eagles 的<California Hotel>時，發覺有小型座地揚聲器的能量，以 Mini 3 這細小的力量，而我更是用了三極來推<M-10>，他倆的度可以用雄渾來形容，以他們的身價來說是超水準，而 Mini 3 的力量亦使我有點不能置信·

### 結論

<M-10>是我暫時所見的同級揚聲器中既廉宜又靚聲的產品，而表現在體積之中最有力量，而同時又能夠在音色之中有好表現的好作品，<M-10>是非常值得推薦的產品·

### Leo 評語

初試<M-10>手版已經是七個月前的事情了，但首次聆聽的感覺是十分深刻，而且有點複雜·

當郭兄說他開始研製一款且有突破性的喇叭時，我的確沒有太大的信心，盡管他的發燒配件做到多好，他對電機學的認識有多深，揚聲器的製作和設計卻是發燒製造中最難的一項，所以初聽之前的心態只是姑且一聽而矣·

第一眼望到<M-10>時感倒愕然，1 吋高音單元配 10 吋低音？這款兩路分音喇叭的[外型]實在十分突破，記憶中好像是前所未見，但這類極小配極大的極端設計可以做到音頻平衡嗎？

意想中的<M-10>音效不是中音凹陷便是[肥腫難分]！1 吋配 10 吋是無法做到無縫無隙的 Coherence(連貫性)的·

<M-10>的呎吋是屬大型，這個倒是必然，否則音箱是難以承受 10 吋單元的音壓·它的大小又表現著它有意想不到的下潛力和質量·

究竟<M-10>是一款[烏托邦]，念式設計抑或是郭兄口中的突破呢？

當我聽了<Naum>的重播之後，我感到一陣子的小迷惘，也有點不相信眼前的事實·

中音並沒有下陷，亦沒有半分〔肥〕，更說不上〔腫〕，事實上，平衡度之高可達監聽級喇叭。

< Kidd 姐 > 有告度真實感；< Rossini > 音質甜美；< Rhapsodies > 氣勢頗大，若以書架式喇叭標準而論，我的反應是〔龐大〕！

急不及待立刻聽< 馬拉 > 和< 加州酒店 >，意外的驚喜令我忍不住拍案叫絕。在記憶之中，只有 Burmester< Leo > 是較為優越，而 M·Acoustics 的< Monitor > 的低頻也要被比下去，但高音依然是一絕。此外除了音質密度之外都是有所不及。

< M-10 > 竟然是成功的設計，它也不是我意想中的〔烏托邦〕。

問價之後更有絕響之感，< M-10 > 的預定訂價只是六千港元，折實之後便有機會成為同級（售價）之最！

當郭兄問我有何改善的時候，我還是〔驚魂未定〕，我只能答應在試聽數天之後，再加上眾主筆的意見才敢提供意見。

一星期之後，我們的表決意見實在不多。

第一 < M-10 > 的兩層音箱設計不應更改，但外型設計是可以改成時尚一點。

第二 它的平衡度太高了！也太似監聽器，雖然色彩，衝擊力和動態都相當出色，但多加一分半應該更受大眾歡迎。

郭兄完全受落，也隨著我們的提意進行修改，經過兩次〔小修〕之後，< M-10 > 也被投入生產線，亞 Sam 測試便是成品。