

(本文選自音響之路)-Leo Fung

一般喇叭都使用高／低或高／中／低單元同軸上下排列的方法，水準高的品牌都可以做到十分出色的 Coherence（一致性），高·中·低頻的銜接也是幾乎無縫無隙 Seamless),但這類設計是無法做到 100%point source(單點發聲)·然而，人聲和絕大部份樂器在真實情況下都是單點發聲·所以在 HI-End 喇叭設計的早

歷史上最成功的同軸設計莫如 Quad 靜電喇叭，面世數十年之後的今天依然令人感到它獨有的魅力·

除了靜電喇叭的通透感之外，Quad 的魅力其實是一種說不出的真實感，同軸喇叭就是這麼吸引·但這類通常喇叭都有一個缺點，超高和超低都去不盡，這是物理限制·

同軸設計是相當極端，你必需要了解自己的取向：假若你是以動態音效為先抉條件的話，你大可以放棄考慮同軸喇叭，但如果你是喜歡人聲和弦樂聲的話，同軸喇叭可以提供前所未有的真實感·

<M7> 是否有突破性的表現呢？

它跟甚麼類性的功放配搭是最適合呢？

讓我首先談功放配搭吧·

<M7> 靈敏度大約是 88 db，比所知的設計較低，所以一於把今期〔龍虎會〕所用的功放系統全數上陣，多花一點時間也要得到一個肯定·結果真的只有 Jadis 的輸出功率是〔夠細〕，當時<Mini-Two>還未到達·

從四個配搭中，我只可以肯定數點·

<M7> 是絕對不適合跟 30 瓦以上的功放相配，電流量大也沒有好處，這樣子對音質的幼滑度有多少傷害·

<M7> 的體積是 15”（高）x 11.5”（闊）x 8.5”（深），但動態範圍卻是同類中之最·速度亦以<M7> 最高，對比是比較明顯·

<Mini-Two>這配搭亦一再證明上述發現是對的·

10 瓦已經足夠，感覺上始有些少過剩，聽<Rhapsodies>和<馬拉>也有用之不盡之感·看來 7 瓦甚至再細一點也可以推動<M7>·

<Mini-Two>的電流量也超越了<M7>的需要，這發現把配搭範圍增大·

我直覺感到單端<2/A3>和<845>機類也許是最合配，<300B>在音色表現有很大機會是富美感，但線條分析力卻有不及之處，而<M7>在這線條明確度的表現還是接近傳統，它需要適合的功放在此伸出援手·

<M7> 的突破是在高音的伸延和明確度，若以傳統同軸設計跟同級二路分音喇叭相比，前者是後者的 75% 左右，<M7> 卻可以達到 85% 以上·

若以上述比較論低頻的話，傳統同軸在此表現更低，七成不到！然而<M7> 是可以達到 85% 水準·

中高至中低？

這是同軸設計的取勝之道，並非一般二路分音喇叭可比。

<Kidd 姐>人聲和<薛偉>小提琴是最佳示範軟件了，用同軸喇叭重播以中為主的動態範圍是無比自然的，跟你在短距離內聆聽真樂器和歌唱的感受幾乎相同，令你不自覺地完全投入。假如組合配搭得宜，像真度有極高水準的話，你會在迷惘中墮入自己的幻覺。

同軸設計的<M7>就有這種奇妙的能。

其他同軸喇叭在重播<黑教堂>的時候，人聲自然是極美，但大風琴的中低頻是相當濃，但少有線條感。低頻衰弱的速度相當快，空間感雖然明顯，但[裡面]是中低頻佔較大比率。

聽<M7>卻似中型書架式喇叭，空間的高音是比較多，更自然，大風琴的超低雖然有衰弱的像徵，因只是體積限制的自然現象，線條感卻可以跟二路分音看齊，這是<M7>與眾不同之處。

這套試驗版雖然還需要有多個地方改，但都是輕而易舉的小問題。生產將會在短期內面世，對於一些同軸喇叭愛好者，<M7>是值得找機會一聽，對於一些新發燒而又特別喜歡小品的朋友，<M7>會令你有莫名的親切感。

到時我們將會再次測試，而且會有更好的準備。各位請留意了。