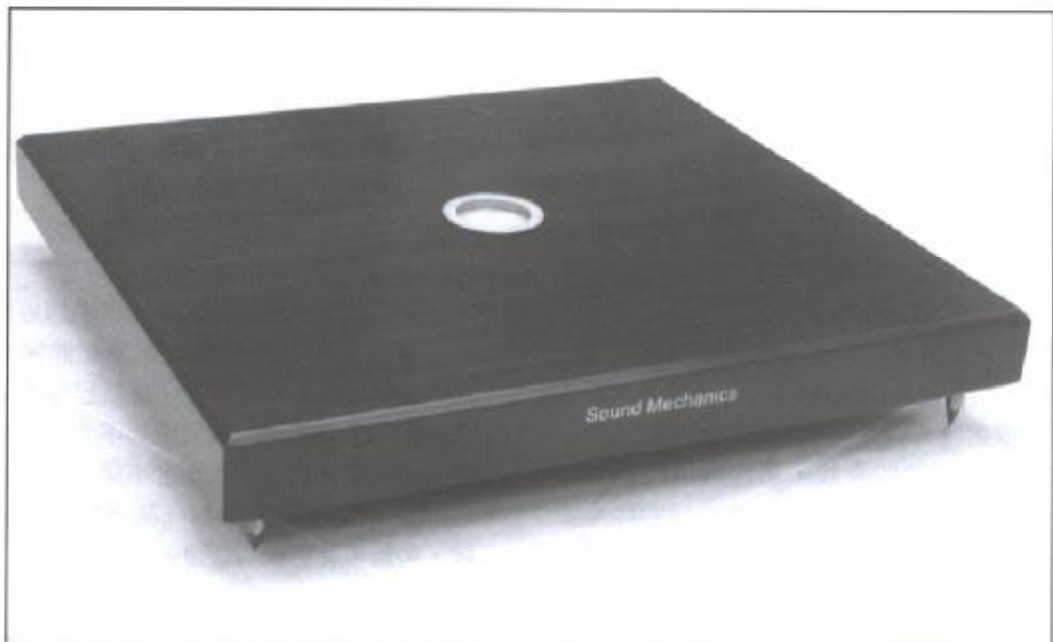


## 試聽篇

李迪偉

# Sound Mechanics PX 2000 音響承板

「.....令整個音場的寧靜度大大改善，當背景靜了，發聲點的質感自然更佳，結像亦更為細緻.....」



接觸 Sound Mechanics 的產品五年有多了，單是銅釘、木釘也有好幾套在家中。還記得跟 Leo 一起大發燒時，在試音室中，不同構造及形狀的釘腳未過百亦不遠矣！而承

音響器材的板亦有多種，但最後跑出和較為「經濟」的始終還是磁浮板及實木層板，個人認為用甚麼承板，要視乎器材的實際需要，所以兩者同可在市場上並存。



## 磁動屏蔽技術寬頻層板

# Sound Mechanics PX-2000

我由2001年下旬開始使用Sound Mechanics為慶祝成立10週年而推出的Microsonic Series MP-1000寬頻層板至今已有2年多時間，目前共擁有4件，分別用作取代Solid Steel器材架原裝層板承托Musical Fidelity Tri-Vista SACD機、Accoustic Arts Drive I CD轉盤、Pass Labs X-1前級以及Roksan Xerxes 10黑膠盤／臂／頭組合，效果理想。

Sound Mechanics自推出MP-1000寬頻層板之後，該公司的R&D部門隨即着手以MP-1000的設計概念以及結構作為藍本，去開發另一款期望具有更突破性表現的型號。於2002年間，Sound Mechanics送來了一件MP-1000改良型的寬頻層板給我測試，要求我試後提供一些專業意見給他們參考。自此之後，Sound Mechanics的R&D部門再埋頭苦幹去研究有關可提升MP-1000寬頻層板的結構方式以及設計技術。

於2003年中，Sound Mechanics在默默耕耘下，再突破性地推出了一款應用了一種名為Magnetic Grounding「磁動屏蔽技術」，使它具備能吸食遊走於空氣中的RF/EMI能力以及具卓越調震性能的Performance寬頻層板。Performance寬頻層板我至今仍無緣一試，但從同文

Dave Ng於本刊2003年8月號第206期中那繪影繪聲真情流露的論述，我雖不在場亦可感受到這件層板的威力所在。

據Sound Mechanics的郭先生透露，Performance寬頻層板的結構異常複雜，當中所採用的Magnetic Grounding「磁動屏蔽技術」的設計方式以及運作，原理絕非三言兩語可以解說清楚。

Sound Mechanics繼推出Performance寬頻層板之後，隨即應用了這件層板的設計概念以及嶄新技術開發了另一款用作取代2001年推出的MP-1000之PX-2000寬頻層板。PX-2000每件售價為2100圓，標準款式黑櫥木（本文測試的是我特別訂製的有節紫杉木皮款式），連一套四枚普通釘腳。用家若想選購其他木皮或廢除釘腳，必須訂購；若呎吋不變，不另加收費。

資料指出，於Sound Mechanics Microsonic Series之內目前祇有PX-2000以及Performance兩款型號，而專供Solid Steel器材架用家，用作取代原裝層板的PSS祇作限量生產，售完即止。除此之外，還有一款Q5以及一款P-5。P-5為落地喇叭專用底板。

在設計以及結構方面，PX-2000與前身MP-1000採

## 試音報告

### Winson Ng

用相同的化震層，其內部結構共分上下兩層，中間由一種具高阻尼效能的特殊合成物分隔開。上層內置的 Directional Multi-Laminor「導向複式結構」是由七種不同粗度：5mm-3cm的木條向四個方向排列，作用是可令到木條在吸收到外界的震盪時不會出現能量積聚與及增加傳導方向，這種獨特的粗度不一扁木條排列方式能更有效控制及加速被吸收到的外界震盪向多方傳送導走，免得震盪積聚或回授至被承托的器材而產生不良的後果。

據 Sound Mechanics 的郭先生透露，該廠獨家研製的 Magnetic Grounding「磁動屏蔽技術」共分 8 級，數字愈大，結構愈複雜，效能愈佳。Performance 所採用的為 Level 4，而 PX-2000 則為 Level 2。Level 4 與 Level 2 的分別是前者的結構為一層吸收層 + 3 層 Discharge 層，而後者則祇得一層吸收層 + 一層 Discharge 層。

據我的理解是，Magnetic Grounding 的運作方式是透過以金屬為主要物料組成的吸收層把遊走於空氣中的 RF/EMI 吸食，再透過郭先生不肯透露究竟由何種物料組成的 Discharge 層轉化。郭先生強調，該廠獨家研製採用 Magnetic Grounding，「磁動屏蔽技術」製作的 Performance 以及 PX-2000 寬頻層板，貼近器材擺放已可起吸食 RF/EMI 作用，使器材的背景噪聲更加寧靜，弱音細節更加浮現。若直接承托器材，效果更佳。板上附設的地線接線柱，可供用家把它接地，產生錦上添花作用。這即是說，Performance 與 PX-2000 不接地也可產生該廠獨家研製的 Magnetic Grounding 吸食 RF/EMI 能力，真的不可思議！

正所謂風水佬可騙你十年八年，Hi-Fi 配件的改善成效是否了得，一試便知。

於舍下這個細小聆聽間之中，闊 18 吋半、深 17 吋、高 2 吋的 PX-2000 於隔空的吸食 RF/EMI 測試時，無論是平方落地或垂直落地都形成一個可改變聲波折射角度的平面，折衷方法是先玩平放後玩垂直，最後是逐一直接承托每一件器材。

不玩也不信，於非直接承托器材的測試環節之中，不論平放落地，抑或是垂直落地，PX-2000 真的可改變器材的音色以及音場背景的寧靜度，令低頻聽來更結實，中頻音色更清爽，高頻的質感更強烈，整體感覺是全頻的透明度提高了。情況有點兒像我初玩隔離牛加屏蔽蓋以及器材和電源拖板開置位置上加上 RF 塞一樣，仿佛每一個熟悉的錄音有撥開雲霧見青天之感，訊息量豐富了，密度感提升

了，平衡度更理想，動態對比更強烈以及……等等，負面影響？此刻全沒可聞性的現象出現。經此一役，一向堅信科學不信神學的我，也得須向 Sound Mechanics 寫一個「服」字。

從音源開始，我逐一把 PX-2000 直接取代沿用 2 年多的 MP-1000 作 AB 比較。明顯地，PX-2000 的低頻控制力比前身 MP-1000 更突出，重播 BMG DSD 再版敲擊卡門 Hybrid SACD，用上了 PX-2000 承托 Tri-Vista SACD 機之後，低頻的控制力更理想，相對地之前帶少許鬆化，收放不夠自如，令低頻聽來帶點混濁感。此外，人聲的起承轉合亦更分明，聲音流動性更順暢。PX-2000 與 MP-1000 相同，其自身的音響個性並不強烈，用後不會明顯改變器材的音色；這點是我於過去 2 年多一直採用 MP-1000 的主要原因之一。於 PX-2000 直接承托了 Tri-vista SACD 機之後，音場背景噪聲的寧靜度與之前隔空吸食 RF/EMI 比較，的確仍有可聞性的提升，音場內的景深闊了，使前中後排的強弱音對比度聽來更明確，密度感更理想，情況好像採用了細光圈拍攝的照片一樣，不論遠景抑或是近距離的景物，都是如此這般的實在。

再把 PX-2000 輪流改墊 Accoustic Arts Drive 1 CD 轉盤、MSB Platinum Link Plus 解碼器、Pass Labs X-1 前級 / X-250 後級以至 Roksan Xerxes 10 黑膠盤 / 臂 / 頭組合，PX-2000 都能產生其立竿見影的改善成效威力，令全頻的透明度瞬間提升，使音像的聚焦力更明確，清晰度更理想，立體感更強。在祇得一件 PX-2000 的情況下，在我的參考組合中，它的最佳位置是用作承托 MSB Platinum Link Plus 解碼器。原因為何？原因是我的 MSB 解碼器之前是承放在 Solid Steel 的原裝層板之上，其調震 / 化震性能被証實出及不上 PX-2000 寬頻層板。

一般而言，木製層板音色較和暖，味道較濃沃。擅長製作木器材架、木調震 / 化震層板的 Sound Mechanics 當然清楚知道，因此在製作上利用多種金屬物料為層板校聲，以發揮木先天的優點及抑制其缺點，因此，我們在使用時可清楚發覺 Sound Mechanics 出品的高級木製層板的音色取向是有別於另一些品牌的同類出品。此外，其寬頻音響特性的確可令我感到心服口服，用後全沒可聞性的高頻抑制、低頻收得過緊等不理想現象，它的功用是可提供一個更穩固的工作平台給器材安坐，而全新製作的 PX-2000 更兼具吸食 RF/EMI 功能，誠意推薦！

零售價：HK\$2100