

S5 腳架測試報告

(本文選自音響之路)-Leo Fung

配腳

這兩天過得特別快，今月配搭又有了結果，因為我自己未有確實的解答，另一個不斷地進行的比試是沒有講述。這一個比試是腳架，一向以來，我沒有刻意尋求答案，我只知道有靚腳架，普通貨式的腳架，甚至不太好聲的腳架，換句話說，我肯定不同的腳架有不同的聲，幾個月前，我在 Richcom 試音室聽過[Royal]之後立刻要借來測試，在 JTS 測試發覺一件怪事。

[Royal]在 JTS 大堂雖然非常靚聲，但卻少了一份在 Richcom 聽到的一種味道！我想到那一對 GM 腳架，這種感覺十分強烈，所以這次再借 Richcom 時，我話明一定要借 GM 腳架，雖然代理已經把 GM 架賣光，但也千方百計替我從客人手中強借一對。

也因為剛才講過的[感覺]，我特地借來 Sound Anchor, Sound mechanics 木架，和 Stephen 的[私家] Foundation Designer，只可借未來有 Target 和 AE(舊款)，還有 Ensemble 的木架。

這第一至第三陣中，我們曾經替所有喇叭試配腳架，結果証實了心中的疑問，也找到答案，喇叭仔一定要配正確腳架，才可以完全發揮性能。

我說[一定]，因為在這數十次輪流更換的過程中，分別太大，如果沒有[GM]，[Royal 仔]只是[靚]，但一定不會有 7 票的結果，甚至一票也得不到！

如果沒有[Sound Mechanics]木架，[Ensemble Aminata]一定會[死]得不明不白！如果沒有 Sound Anchor,[ATC A7]亦可能有一票半票，而絕對沒有攬 7 票這回事。

[Hales Revelation One]和[Aerial 5]兩套都可以選用[Foundation Designer]和[Sound Anchor]，也許你會對[配腳之談]有點懷疑，不單止你，當我提出要借多款腳架的時候，我自己也未完全肯定，[ROYAL]在配[Foundation]時，透明感不足，換上[Sound Anchor]後，高音多，低音少，用[Sound Mechanics]，音色突然改善很多，但低頻有點朦，當把它放在[GM]之上，[Royal]立刻生氣十足，整體表現非常全面，音色最靚，寬頻最寬，爆炸力也最強。

無論用那一套腳架，[Animata]總是有[稀薄]的感覺，高至超高去得太盡，細緻有余，但不正常的平衡令它的音色怪怪地，中低好像被蒸發晒似的，一換上好像沒有人看得起的[Sound Mechanics]木腳架，[Animata]搖身一變，從[大力水手]的女友[愛麗絲]變成[瑪麗蓮夢露]！改變之大，連我這有心人都吃了一驚。

[A7]用[Foundation]時，音色比較浮沉，換上[Sound Anchor]之後，平衡表現改善 30%！我突然福至心靈，試把腳架 180 度倒轉擺，平衡不但進一步改善，[氣質]也突然出現。

我相信這三款喇叭是這樣配不可！否則只有五成的表現！

[Sound Mechanics]似[大象棋]，善於加厚中音和低音，是高頻過多的組合的良藥，下個月，我們一定要繼續[配腳]，希望更進一步了解這種現象，今天我只能說，[九成又是諧震點的問題]。

期已經有人把高音發聲點[放]在低音單元的正中，這就是我們認識的同軸喇叭。